

Señor

JUEZ VEINTIUNO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Email: ccto21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.

S.

D.

REF.: Proceso declarativo de rescisión de contrato por lesión enorme de KATIA STELLA PARIS GARCIA V/Sus TRIHUNIDOS S.A.S. y JORGE RAFAEL GAITAN REY.

RAD.: 2021 – 00240

ANDRÉS FELIPE GAITÁN URREA, mayor de edad, vecino de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 80'195.408 expedida en Bogotá, abogado titulado con Tarjeta profesional número 154.410 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico manga8@hotmail.com, actuando aquí como tercero por ser junto con JUAN PABLO GAITÁN URREA los titulares del derecho de dominio y posesión del bien inmueble identificado con la matrícula Inmobiliaria número 50N-20435975 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá zona Norte, afectado con medida cautelar (Art. 590 C.G.del P.) decretada en este proceso por su Despacho, dentro de la oportunidad legal correspondiente, me permito formular RECURSO de REPOSICIÓN y EL SUBSIDIARIO DE APELACIÓN contra su auto de fecha 3 de Febrero de 2.022, notificado por estado del día 4.

Adquirí con JUAN PABLO GAITÁN URREA por la escritura pública número 1.483 de Agosto 13 de 2.012 de la Notaría Quince del Circulo de Bogotá, el predio denominado SAN MARINO, identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 50N-20435975, escritura oportunamente allí Registrada, en la anotación número nueve, el día 15 de agosto de 2012, fecha desde la cual, tal como lo previene el artículo 44 de la Ley 1250 de 1970, el título adquisitivo surte todos los efectos respecto de Terceros.

Basta con revisar el folio de matrícula inmobiliaria para constatar, que las partes dentro de este proceso (demandante y demandados) no son los titulares del derecho de dominio del predio San Marino, identificado con Matrícula Inmobiliaria 50N-20435975.

Lo anterior, imposibilita el desplazamiento del objeto de la demanda, que es lo que justifica el registro de la medida.

Ante esta imposibilidad procesal, su Despacho debe observar las reglas contempladas en el artículo 590 del C.G. del P., teniendo en cuenta para ello, en primer lugar, que los titulares del derecho de dominio, no somos parte dentro de este proceso y que tenemos por ello, todo el derecho a oponernos al registro de la medida por usted decretada y, en segundo lugar, la imposibilidad del desplazamiento de nuestro derecho, a cabeza de una cualquiera de las partes que aquí pueden intervenir, además, que las resultas de este proceso, no nos puede afectar, ni a futuros causahabientes de nuestra propiedad.

Adicionalmente, es pertinente destacar que los hechos y pretensiones de esta nueva demanda, fueron objeto de decisión Judicial en firme, con sentencia de segunda Instancia, en el proceso adelantado por **KATIA STELLA PARIS GARCIA contra TRIHUNIDOS S.A.S.** que curso en el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá, con radicación 2.012-00112, en el cual fuimos vinculados, sin que prosperara la pretensión

en nuestra contra, en donde además, como consta en el Folio de Matricula, se aclaró, que los aquí demandados adquirieron por dación en pago. Quedando así ratificada la propiedad y posesión del inmueble en cabeza de **ANDRÉS FELIPE GAITÁN UREA y JUAN PABLO GAITÁN URREA**, por ello, el juez ordenó la cancelación de la medida de registro de la demanda.

En consecuencia, señor juez, de manera respetuosa solicito sea aplicada la institución de la cosa juzgada, que en este caso operó en virtud de la sentencia de segunda instancia que se aporta. Sobre el particular, la Corte Constitucional, en sentencia C-100 de 2019 estableció lo siguiente: *“La cosa juzgada es una institución jurídico procesal mediante la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas. Los citados efectos se conciben por disposición expresa del ordenamiento jurídico para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica”*.

Ahora, la señora KATIA vuelve a intentar mediante el inicio de este nuevo proceso, todo lo que le fue negado dentro de proceso anterior, como consta en los documentos que aquí se anexan como prueba. Aunque esta evidencia fue ya presentada a su Despacho en memoriales anteriores, las estoy aportando nuevamente, a través de este recurso. Respetuosamente, quiero resaltar que el proceso que terminó con dicha sentencia ejecutoriada, versó sobre los mismos hechos, fue entre las mismas partes y trató sobre el mismo inmueble del que trata el nuevo proceso iniciado por la señora KATIA STELLA PARIS GARCÍA, esta vez ante su Despacho.

Por todo lo anterior, su Despacho debe revocar la medida cautelar decretada, de no hacerlo, sírvase conceder el recurso de Apelación ante el Superior, en el efecto que corresponda.

Señor Juez,

DocuSigned by:

2A975587216444...

ANDRES FELIPE GAITAN URREA

C.C. No. 80'195.408 de Bogotá

T.P. No. 154.410 del C. S. de la J.

EL PRESENTE MEMORIAL ES ENVIADO DESDE MI CORREO ELECTRÓNICO manga8@hotmail.com EL CUAL TENGO INSCRITO EN LA PÁGINA DE LA RAMA JUDICIAL.